

2次合同法による一様乱数列の生成について

藤野 精一*

Computer Generation of Sequences of Uniform Random Numbers by a Quadratic Congruential Method

Seiichi FUJINO

Abstract

Usually a linear congruential method has been used for computer generation of sequences of uniform random numbers. In this paper we shall propose a quadratic congruential method for generation of such sequences. Some experiments are done showing usefulness of the method.

1. はじめに

コンピュータで多数の乱数を生成する必要がある場合がある。例えば遺伝アルゴリズムを使用しようとするときなどである。このようなとき普通はコンピュータに備え付けられた乱数プログラムを利用するが、場合によってはそれを使用しないで自作の乱数発生プログラムを作成しそれを活用したい場合がある。そういう場合線形合同法が古くから良く用いられたがそれ以外でも実用的な方法はいろいろ考えられる⁽³⁾。この論文では2次合同法を利用する方法を示したい。得られた結果は次のとおりである。

(1) どこから初期値をはじめても不動点に落ち込まないプログラムを作成できた。

(2) コンピュータでプログラムを作成するので、当然何回か後にはもとのどこかにもどり繰り返しをはじめるが、反復周期の非常に長い反復系を見いだした。

2. 一様乱数の発生

いまかなり長い乱数列を生成したいとする。C言語でプログラムする場合によく用いられる方法は静的変数を利用する方法で“平方採中法”という、 m 桁の乱数の2乗(2 m 桁になる)の中央 m 桁を次の乱数にとる方法でこの方法はC言語ではシフト演算子があるので非常に都合である。参考文献(4)で作成されたプログラムは次に

表-1 平方採中法による一様乱数の発生

```
#include <stdio.h>

main()
{
  int i,k;
  for (i=0;i<10;i++)
  {
    k=rans();
    printf("%6d,\n",k);
  }
}

rans()
{
  static long n=24689;
  n=((n*n)<<8)>>16;
  return n;
}
```

```
21745,
12042,
-23380,
-27437,
-8539,
22678,
-22665,
-24967,
10133,
7868,
```

*教養部

平成8年9月13日受理

示す表-1である。

表-1の `rans()` が乱数生成機構の中心で反復関数 $f(n)$ として

$$f(n) = (n^2 \ll 8) \gg 16 \pmod{2^{32}}$$

すなわち、 n^2 を32ビットで表現し左に2進8桁シフトし、さらに右に2進16桁シフトして、整数型に変換して返す。表-1で見られる様に負数の形ででてくるものもあるが、それは整数の計算でオーバーフローを起こすと、そこで得られた値は 2^{32} で割った余り、即ち、 $\pmod{2^{32}}$ を意味する。負数になった場合にはその値に 2^{32} を加えた値をとればよい。

表-1で得られた結果を利用して0, 1の乱数を生成しようとおもえば例えば `rans()` の絶対値を20000でわれば良い。得られた結果は表-2の通りである。

ちょっと1の個数が多いようであるがこの手続きを行ごとの乱数列作成に書き直し、それを10回繰り返すと表-3のような0, 1の乱数列が得られる。

これを見るとたしかにうまく出ているようである。こ

表-2 {0, 1} の一様乱数列 (1)

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

main()
{
    int i,k;
    for (i=0;i<10;i++)
    {
        k=abs(rans())/20000;
        printf("%d,\n",k);
    }
}

rans()
{
    static long ri=24689;
    ri=((ri*ri)<<8)>>16;
    return ri;
}

1,
0,
1,
1,
0,
1,
1,
1,
1,
0,
0,
```

表-3 {0, 1} の一様乱数列 (2)

```
1,0,1,1,0,1,1,1,0,0,
1,1,0,0,0,1,0,1,0,0,
0,0,1,0,1,0,1,0,1,0,
1,1,1,0,0,1,1,0,1,0,
0,0,1,0,0,1,1,1,1,0,
0,0,1,0,1,1,0,0,0,0,
0,1,0,0,1,0,1,1,1,0,
0,0,0,1,1,0,1,0,1,1,
1,1,0,0,0,0,0,1,0,1,
0,1,1,1,0,1,1,0,0,0,
```

れくらいの長さでこれくらいの回数であればこれでよからう。ところが、このプログラムを利用して長さ40の乱数列を15組生成しようとする。表-4はその結果である。

表-4の値の列は意外にも途中から0ばかりの列になる。これは、一体何に原因するのであろうか。表-1で使用した反復関数を300回反復した結果を見てみよう。表-5がそれである。

この表でわかるように、 $\pmod{2^{32}}$ に関する $f(n)$ の不動点、すなわち、

$$n = (n^2 \ll 8) \gg 16 \pmod{2^{32}}$$

を満たす n の値は256、すなわち、 2^8 であり、反復をくりかえすとこの不動点に収束したのである。たしかに

$$(2^8)^2 = 2^{16}, 2^{16} \ll 8 = 2^{24},$$

$$2^{24} \gg 16 = 2^8 \text{ である。}$$

したがって、この反復関数を使用しては長い0, 1の乱数列を作成することはできない。ではどうすればよいか。それには、反復関数が極限点をもたないようにする必要がある。しかし、コンピュータで反復関数を繰り返し計算すれば有限回の後に或るサイクルを繰り返すようになるのは避けることができない。出きるかぎり長いサイクルをもつ反復関数を作れないか。長い乱数列を得ようとするれば、そこが問題である。次節で一つの解答を与えよう。



図-1 $f_1(x)=x(x+1)+1 \pmod 2$ の反復図

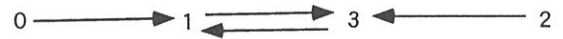


図-2 $f_2(x)=x(x+1)+1 \pmod{2^2}$ の反復図

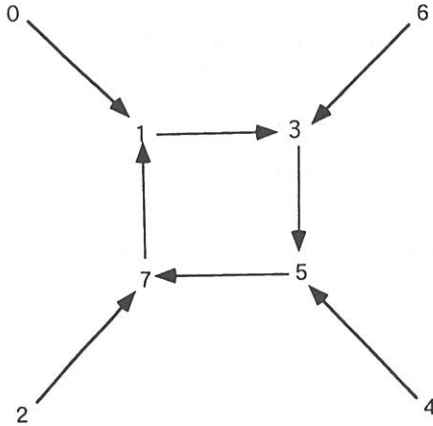


図-3 $f_3(x)=x(x+1)+1 \pmod{2^3}$ の反復図

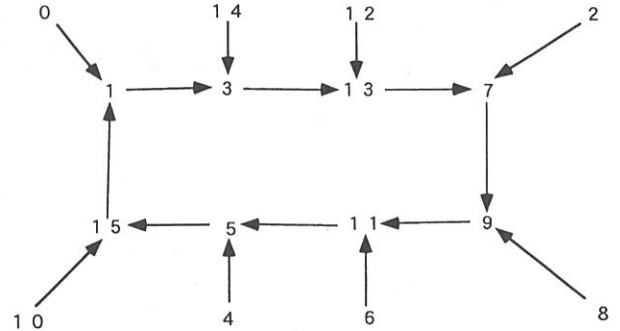
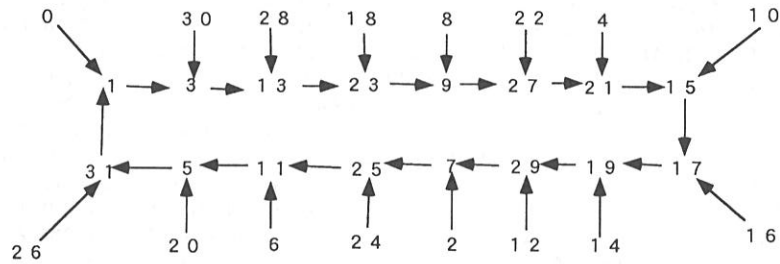


図-4 $f_4(x)=x(x+1)+1 \pmod{2^4}$ の反復図



$$\begin{aligned}
 \text{(i)もし } f_{k+1}(a) &= f_k(a) \text{ ならば} & = 2^{2^k} + a2^k + 2^k(a+1) + a(a+1) \\
 f_{k+1}(2^k - 1 - a) &= f_k(a) + 2^k & + 1 \pmod{2^{k+1}} \\
 \text{(ii)もし } f_{k+1}(a) &= f_k(a) + 2^k \text{ ならば} & = 2^{2^k} + a2^{k+1} + 2^k + a(a+1) + 1 \\
 f_{k+1}(2^k - 1 - a) &= f_k(a) & \pmod{2^{k+1}} \\
 \text{(iii)} f_{k+1}(a) + f_{k+1}(2^k - 1 - a) &= 2f_k(a) + 2^k & = 2^k + f_{k+1}(a) \\
 & & = 2^k + f_k(a)
 \end{aligned}$$

(証明) (i)を示す。定理1より

$$\begin{aligned}
 f_{k+1}(2^k - 1 - a) &= f_{k+1}(2^{k+1} - 1 - (2^k - 1 - a)) \\
 &= f_{k+1}(2^{k+1} - 2^k + a) \\
 &= f_{k+1}(2^k + a) \\
 &= (2^k + a)(2^k + a + 1) + \\
 &\quad \pmod{2^{k+1}}
 \end{aligned}$$

(仮定より)

(ii)は(i)と同様に定理1と仮定より示される。

(iii)は(i)と(ii)の結果よりである。

(証終)

表-7 $f_{16}(x)$ の反復表

```

#include <stdio.h>
#include <math.h>

main()
{
int i,k;

for (i=0;i<300;i++)
{
k=rans();

printf("%d,",k);
printf("\n");
}
}
rans()
{
static long n=1;
n=n*(n+1)+1;
return n;
}

```

```

3,13,183,-31863,731,10805,-26321,-12335,30835,31773,-26777,17113,-8501,-27707,26
975,31393,21475,20269,7447,21801,-27205,-13227,24719,-3983,595,26941,-32313,-218
95,-26709,-15387,28351,8513,-3133,-17843,-19081,13001,21659,27253,-31761,-751,-2
6573,12893,-22489,-8679,15499,-20475,-28641,29665,24483,-16019,18903,-25495,-165
17,-31595,-31921,30129,-17901,22397,-30073,23993,19819,-10203,19839,-3455,6019,-
7027,23095,4617,22107,-25931,-8529,-9647,-6157,22685,-22297,-22183,19019,-17339,
9951,7457,-25757,-23635,26263,5033,-26309,11477,5647,-21775,-24109,-19011,-31929
,16633,-19669,-9115,-25537,29633,27459,32461,-4361,8521,2075,-17675,-22161,26513
,26547,-4387,-26201,-23399,2059,-18299,11679,30305,1827,-2579,29527,-17687,8955,
-15083,6351,-28623,-18029,-31747,27655,21561,-14101,-12123,23295,-23295,-4349,-3
0451,29623,24713,27099,-13515,-7121,-23343,6003,-2787,31335,-12327,30155,-23355,
-23457,32673,-23837,-18387,28695,-28119,23739,19797,-29809,9585,339,-15811,17607
,-26759,-29013,-19227,-30273,-31167,-23869,845,-6025,-12343,31643,-13451,-28945,
-28143,-2253,27485,19239,11033,-27765,-32507,-29921,14561,28323,-5523,23767,-262
63,18043,-14955,28239,27313,30995,28797,3463,2745,1131,-30427,10367,6017,-31101,
-4723,19767,28425,15707,-17483,-22097,12113,1779,20893,3047,-18855,24907,19781,-
7713,-24031,27235,-29523,14743,-12119,-8133,11733,-16113,24561,8403,-28995,-1477
7,-20999,10795,19813,14143,22721,-26045,18381,-24073,15945,-20709,-25611,13423,3
1889,18099,-22563,-17241,29081,-8437,2437,-22369,-17567,-27101,-24851,1623,14313
,10747,-31211,-31793,1329,-1901,7421,28423,-32455,-21,421,-18945,18945,-8701,462
1,-6473,15753,-12069,27701,12079,31185,-18829,28189,23911,23769,3275,-19003,-835
3,-31583,-3613,8493,-15593,-12503,9147,-12715,-18801,23153,83,6973,1991,-31623,-
31317,-23067,-23361,-5311,20931,19533,7031,27849,-23909,11381,-26129,10001,22067
,-23459,-4569,30745,

```

定理1と定理2の結果より反復関数の周期は使用する奇数全体の個数に一致し、 k が1上がるごとに倍になることがわかる。

$f(x)$ の周期が1, すなわち 2^0 であるから、 $f_k(x)$ の周期は 2^{k-1} である。したがって、 $Z_{2^{2^k}}$ でこの反復を実行すると周期 2^{2^k} の反復、すなわち、周期2147483648の反復となり十分実用に供する。仮に $Z_{2^{16}}$ における演算でも周期 $2^{15} = 32768$ で元にかえり、これでも実用的には十分である。

4. ふたたび一様乱数の発生について

前節で考察した反復法は確かに乱数列生成の手段として利用できる。これを使用してみよう。表-7は前節で述べた2次の反復法をそのまま適用して300個の乱数をプリントしたものである。

表-10 {0, 1}の一様乱数列(4)

0,0,0,0,0,1,0,0,0,0,1,0,1,1,0,0,0,0,1,1,0,0,0,0,0,0,1,0,0,1,1,0,1,1,0,1,0,1,
 0,1,0,1,0,0,1,0,1,0,1,0,0,0,0,1,1,0,0,1,0,0,0,1,1,0,1,1,0,1,0,0,0,0,0,1,1,0,0,
 1,1,1,1,0,1,0,1,0,1,1,1,0,1,0,1,1,0,0,1,1,1,0,0,1,1,1,0,0,1,0,1,0,0,0,0,0,1,1,0,0,
 0,1,1,0,0,1,1,1,0,0,1,0,1,0,0,1,0,0,0,0,0,1,1,1,0,1,1,1,0,1,1,1,1,1,0,1,0,1,
 0,1,1,1,1,0,0,0,1,0,0,0,1,1,0,1,0,0,1,0,1,1,0,0,1,1,0,1,0,1,1,0,1,1,0,1,0,0,1,1,
 0,1,1,1,1,0,0,0,1,0,0,0,0,0,0,0,1,1,1,1,0,0,0,1,1,1,0,0,1,0,1,0,1,1,0,1,0,1,1,0,
 0,0,0,1,1,0,1,0,1,0,0,1,1,0,0,0,0,0,0,1,0,0,0,1,1,0,1,1,0,1,1,0,1,1,1,1,0,
 0,0,0,0,0,0,1,0,1,0,0,0,1,1,0,0,0,0,1,1,0,1,1,1,0,0,1,0,1,1,1,0,0,0,0,1,1,0,1,
 0,1,0,0,1,0,0,0,0,1,1,0,0,0,0,1,1,0,0,1,1,1,1,0,1,1,0,1,0,0,1,0,0,1,0,1,1,
 1,1,0,0,1,0,0,1,0,0,0,1,0,1,0,0,0,0,0,1,1,0,1,0,0,1,0,0,0,0,0,1,1,0,0,1,0,1,0,
 0,1,1,1,1,0,0,1,1,1,0,1,1,0,1,1,0,0,1,0,0,0,0,0,1,1,1,0,0,0,0,1,1,1,0,0,0,1,
 1,1,0,1,1,0,0,0,0,0,1,0,0,1,0,0,0,0,0,1,1,0,0,0,1,1,0,1,0,1,1,1,1,1,0,
 1,0,1,0,1,0,1,1,1,0,0,1,1,1,0,0,1,0,1,0,0,1,1,0,0,0,0,1,0,1,0,0,1,0,0,1,1,
 0,1,0,0,0,0,1,1,0,0,0,0,0,0,1,1,1,0,0,0,1,0,1,1,1,1,0,0,1,0,1,1,0,0,0,0,1,
 0,1,1,1,0,1,0,1,0,0,1,0,0,1,1,1,0,0,1,1,0,1,1,0,1,0,1,0,0,1,0,1,0,0,0,0,
 1,0,0,1,1,0,0,0,0,0,1,1,1,0,1,1,0,1,1,1,0,1,0,1,0,1,0,1,0,1,0,0,0,0,
 1,1,1,0,0,0,0,0,0,1,1,1,0,1,1,0,1,1,1,0,0,0,1,1,0,1,1,1,0,1,1,0,1,1,0,
 0,1,1,0,1,1,0,0,0,1,1,1,0,1,1,1,0,0,0,1,1,1,1,0,0,0,1,1,0,0,1,1,0,1,1,0,
 1,1,1,0,1,0,0,0,1,1,1,0,0,1,1,1,0,0,0,1,1,1,1,0,0,0,1,1,0,0,0,1,0,0,0,1,1,
 1,1,1,0,1,0,1,0,0,1,0,0,0,1,0,0,0,0,1,0,1,1,0,1,1,1,0,0,0,0,1,1,0,0,1,1,
 1,0,0,1,0,0,1,1,1,0,0,0,1,1,1,0,0,0,0,1,0,1,0,1,1,0,1,1,0,0,1,0,1,1,0,1,0,
 1,1,1,1,1,1,1,1,0,0,0,0,1,1,0,0,1,0,1,0,0,0,0,0,0,1,1,1,1,0,1,0,1,0,0,0,1,0,
 1,1,1,0,1,1,1,0,0,0,0,1,0,1,1,0,1,1,0,1,1,0,1,0,1,0,0,0,1,0,1,1,1,0,
 455

900個まで続けると表-10の様になる。455は1の出現回数である。

さて、このプログラムを利用して乱数発生回数を種々変化させて1の出現回数を列記し、それぞれの場合を表の形に表したのが表-11である。

これに対してカイ自乗検定を実行してみよう⁽⁵⁾。次の仮説 H_0 をおく。

H_0 : 0, 1の出現確率はともに $1/2$ である,
 すなわち, X を確率変数として確率 $P(X=i)=1/2(i=0, 1)$ である。

表-11の最後を見ると10000個の乱数にたいして, 1の出現回数が5026であるので, 0の出現回数は $\frac{4974}{10000}$, 1の出現回数は $\frac{5026}{10000}$ である。よって, χ^2 に対応する確率変数 Z^2 の値 z^2 は

$$z^2 = \frac{(-26)^2}{5000} + \frac{(26)^2}{5000} = 0.2704$$

である。自由度1の χ^2 自乗分布の表から $Z^2 \approx \chi^2$ として $P(Z^2 > \chi^2_0) = 0.05$

より $\chi^2_0 = 3.841$

である。したがって棄却領域 W は

$$W = (3.841, \infty)$$

となる。これより

$$z^2 \in W$$

となり, 有意水準5%で仮説 H_0 は採択される。

表-11 1の出現回数実験

乱数発生回数	1の出現回数
5 0	1 9
1 0 0	4 5
1 5 0	7 2
2 0 0	1 0 2
2 5 0	1 2 6
3 0 0	1 4 6
3 5 0	1 7 3
4 0 0	1 9 2
4 5 0	2 1 7
...	...
9 0 0	4 5 5
1 0 0 0	5 0 3
2 0 0 0	1 0 1 3
3 0 0 0	1 5 0 4
4 0 0 0	1 9 7 0
5 0 0 0	2 5 0 2
...	...
1 0 0 0 0	5 0 2 6

このことを情報量規準を用いてもう一度検定してみよう。0, 1の出現確率がともに $1/2$ である想定モデル $P(1/2, 1/2)$ に対して最大対数尤度 MLL と情報量規準 AIC とは, それぞれ

$$MLL = 10000 \log \frac{1}{2} = -6931.5,$$

$$AIC = (-2) \times MLL + 2 \times 0 = 13863.0$$

である。

また, 0, 1の相対度数 $\frac{4974}{10000}, \frac{5026}{10000}$ をそれぞれの出現確率とする最尤推定モデル $P\left(\frac{4974}{10000}, \frac{5026}{10000}\right)$ に対する最大対数尤度 MLL と情報量規準 AIC とは, それぞれ

$$MLL = 10000 \times \{0.4974 \log 0.4974 + 0.5026 \log 0.5026\}$$

$$= -3473.646 - 3457.690$$

$$= -6931.336,$$

$$AIC = (-2) \times MLL + 2 \times 1 = 13864.673$$

である。よって, この場合情報量規準の最小なモデルである想定モデル $P(1/2, 1/2)$ をこの乱数生成系の確率モデルとして選択することになる。

参考文献

- 1) 北川敏男, 藤野精一: n 元連立 1 次合同型反復模型とその挙動解析, RMC64-09 J (1989), pp.171.
- 2) 藤野精一: 多変数合同型高次反復模型の反復図とその特性について, 久工大研究報告No19 (1995), 47-51.
- 3) 伏見正則: 乱数, (東大出版会, 1994), pp.160.
- 4) 戸川隼人: ザC++, (サイエンス社, 1993), pp.223.
- 5) 猪野富秋, 伊藤正義: 数理統計入門, (森北出版, 1987), pp.206.